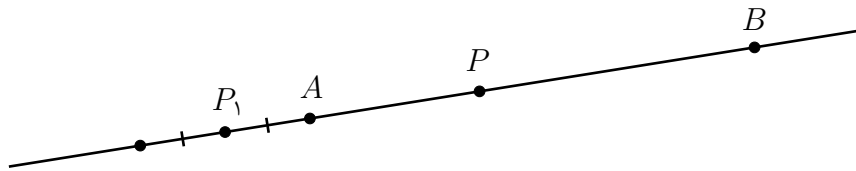


## هیوا تخصصی ترین سایت مشاوره کشور

۱. روی خطی دو نقطه‌ی متمایز  $A$  و  $B$  قرار دارند. یکی از نقاط روی پاره‌خط  $AB$ ، به غیر از نقاط  $A$ ،  $B$  و وسط پاره‌خط  $AB$ ، را قرمز می‌کنیم. در هر مرحله یک نقطه‌ی قرمز را نسبت به یکی از نقاط  $A$  و  $B$  قرینه می‌کنیم، سپس فاصله‌ی نقطه‌ی جدید تا همان نقطه را نصف می‌کنیم و نقطه‌ی حاصل را قرمز می‌کنیم. برای مثال در شکل زیر اگر  $P$  یک نقطه‌ی قرمز باشد می‌توانیم  $P$  را نسبت به  $A$  قرینه کنیم سپس فاصله‌ی نقطه‌ی حاصل تا  $A$  را نصف کنیم تا به نقطه‌ی  $P_1$  برسیم و آن را قرمز کنیم.



آیا ممکن است پس از متناهی مرحله نقطه‌ی وسط  $AB$  قرمز شود؟

### راه حل.

خط داده شده را محور اعداد حقیقی در نظر می‌گیریم به طوری که  $A$  منطبق بر صفر و  $B$  منطبق بر ۲ باشد. فرض کنید پس از متناهی مرحله نقطه‌ی ۱ قرمز شود. دقت کنید عمل عکس عمل تعریف شده در صورت مسئله به این شکل است: یکی از دو نقطه‌ی  $A$  و  $B$  را نسبت به یکی از نقاط قرمز قرینه می‌کنیم، سپس نقطه‌ی حاصل را نسبت به همان نقطه قرینه می‌کنیم. نقطه‌ی حاصل نیز باید یک نقطه‌ی قرمز باشد. پس اگر نقطه‌ی  $x$  قرمز شده باشد طبق عمل عکس، در مرحله‌ی قبل باید یکی از نقاط  $-2x$  و  $6-2x$  قرمز شده باشند. از آنجا که ۱ قرمز شده است در مرحله‌ی قبل یکی از نقاط  $-2$  و  $4$  قرمز شده‌اند. حال نشان می‌دهیم اگر نقطه‌ی  $x_1 \in (-\infty, -2] \cup [4, \infty)$  قرمز باشد نقاطی که در مراحل قبل از آن قرمز شده‌اند نیز همه باید در همین بازه قرار داشته باشند. طبق عمل عکس، در مرحله‌ی قبل از قرمز شدن  $x_1$  یکی از دو نقطه‌ی  $-2x_1$  و  $6-2x_1$  قرمز شده‌اند. حال دقت کنید که

$$-2 \leq -2x_1 \leq 6 \quad \text{یا} \quad 10 \leq 6-2x_1 \quad \text{و} \quad -2x_1 \leq -8 \quad \text{یا} \quad 4 \leq -2x_1$$

پس  $-2x_1$  و  $6-2x_1$  نیز هر دو در بازه‌ی  $(-\infty, -2] \cup [4, \infty)$  قرار دارند. در نتیجه هیچ‌گاه نمی‌توانیم از این بازه خارج شویم که با انتخاب اولین نقطه‌ی قرمز در تناقض است. پس فرض اولیه غلط بوده و نقطه‌ی وسط  $AB$  پس از متناهی مرحله نمی‌تواند قرمز شود.

## هیوا تخصصی ترین سایت مشاوره کشور

۲. عدد طبیعی  $n$  را خوب می نامیم اگر رقم صفر نداشته باشد و بتوانیم یکی از ارقامش را حذف کنیم به طوری که عدد حاصل مقسوم علیه  $n$  شود. برای مثال ۲۵ یک عدد خوب است زیرا اگر رقم ۲ را حذف کنیم عدد حاصل برابر با ۵ می شود که مقسوم علیه ۲۵ است. ثابت کنید تعداد اعداد خوب متناهی است.

### راه حل.

فرض کنید  $n$  یک عدد خوب باشد. ارقام عدد طبیعی  $n$  را به شکل  $\overline{abc}$  نشان می دهیم که  $b$  تنها یک رقم است که با حذف آن به یک مقسوم علیه  $n$  می رسیم اما  $a$  و  $c$  ممکن است از چند رقم تشکیل شده باشند. ابتدا حالتی را بررسی می کنیم که  $a \neq 0$ . همچنین فرض کنید  $b$  از سمت راست رقم  $t$ ام  $n$  باشد. پس در واقع داریم  $n = 10^t a + 10^{t-1} b + c$  و اگر رقم  $b$  را حذف کنیم به عدد  $10^{t-1} a + c$  می رسیم. در نتیجه

$$\left. \begin{array}{l} 10^{t-1} a + c \mid 10^t a + 10^{t-1} b + c \\ 10^{t-1} a + c \mid 10^t a + 10c \end{array} \right\} \Rightarrow 10^{t-1} a + c \mid 10^{t-1} b - 9c$$

دقت کنید که  $|10^{t-1} b - 9c|$  حداکثر  $t$  رقم دارد. حال اگر  $a$  حداقل دو رقم داشته باشد،  $10^{t-1} a + c$  حداقل  $t+1$  رقم دارد پس تنها حالت ممکن این است که  $10^{t-1} b - 9c$  برابر با صفر باشد. این نیز نتیجه می دهد  $c \mid 10^{t-1}$  که امکان ندارد زیرا  $c < 10^{t-1}$ . در نتیجه  $a$  باید یک رقم داشته باشد. توجه کنید که

$$20(10^{t-1} a + c) = 2 \times 10^t a + 20c > 10^t a + 10^{t-1} b + c$$

پس اگر قرار دهیم  $10^t a + 10^{t-1} b + c = k(10^{t-1} a + c)$ ، نتیجه می شود  $k < 20$ . از طرف دیگر می توان نوشت

$$10^{t-1}((10-k)a + b) = c(k-1) \Rightarrow 10^{t-1} \mid c(k-1)$$

از آنجا که  $n$  رقم صفر ندارد  $c$  نسبت به حداقل یکی از دو عدد  $2^{t-1}$  و  $5^{t-1}$  اول است. اگر  $(c, 2^{t-1}) = 1$  آنگاه طبق لم اقلیدس نتیجه می شود

$$2^{t-1} \mid k-1 \Rightarrow 2^{t-1} \leq k-1 < 19 \Rightarrow t \leq 5$$

حالتی که  $(c, 5^{t-1}) = 1$  نیز به طور مشابه نتیجه می دهد  $t \leq 2$  پس  $n$  حداکثر ۶ رقمی است. حال به سراغ حالت  $a = 0$  می رویم. در این حالت داریم  $n = 10^{t-1} b + c$  و با حذف  $b$  به عدد  $c$  می رسیم. در نتیجه

$$c \mid 10^{t-1} b + c \Rightarrow c \mid 10^{t-1} b$$

مشابه قبل دو حالت برای  $c$  داریم. اگر  $(c, 2^{t-1}) = 1$  طبق لم اقلیدس نتیجه می شود

$$c \mid 5^{t-1} b \Rightarrow 10^{t-2} \leq c \leq 5^{t-1} b \leq 5^{t-1} \times 9 \Rightarrow 2^{t-2} \leq 45 \Rightarrow t \leq 7$$

سوالات و راه حل‌های مرحله دوم سی و نهمین دوره المپیاد ریاضی، ۱۴۰۰

**هیوا تخصصی ترین سایت مشاوره کشور**

برای حالت  $(c, 5^{t-1}) = 1$  نیز مشابهاً نتیجه می‌شود  $t \leq 3$  پس  $n$  حداکثر ۷ رقم دارد و تعداد اعداد خوب متناهی است.



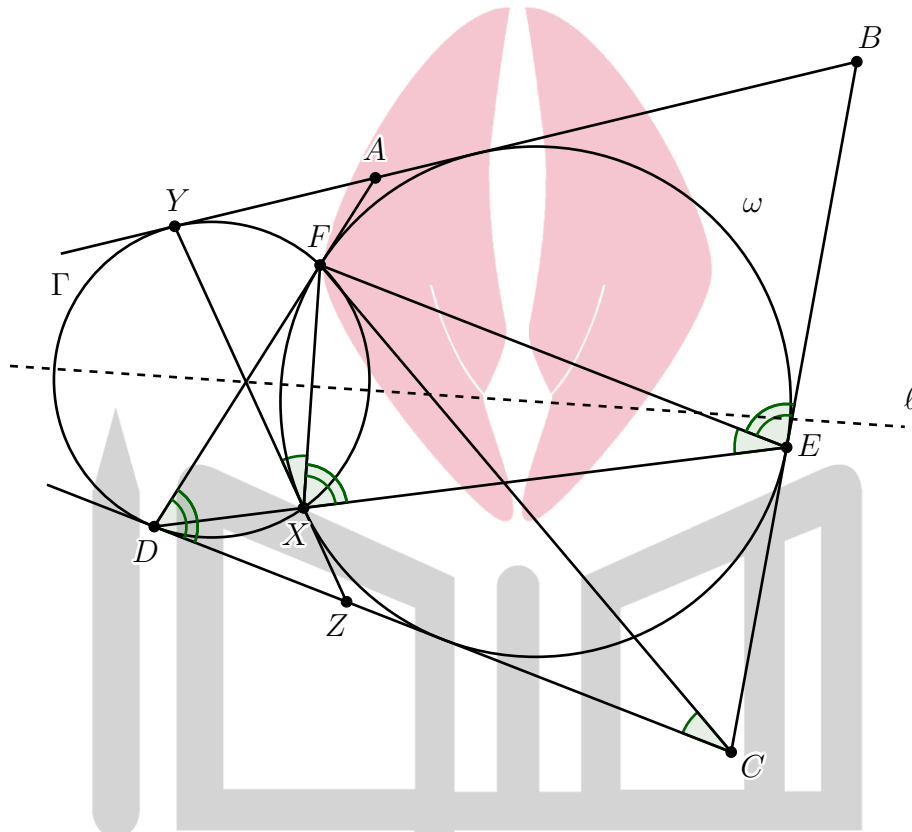
[www.Heyvagroup.com](http://www.Heyvagroup.com)

**هیوا تخصصی ترین سایت مشاوره کشور**

۳. چهارضلعی محیطی  $ABCD$  با دایره محاطی  $\omega$  مفروض است.  $\omega$  در نقاط  $F$  و  $E$  بر  $AD$  و  $BC$  مماس است و  $DE$  برای بار دوم  $\omega$  را در  $X$  قطع می کند. اگر دایره محیطی مثلث  $DXF$  بر خطوط  $AB$  و  $CD$  مماس باشد، ثابت کنید چهارضلعی  $AFXC$  محاطی است.

راه حل.

دایره محیطی مثلث  $DXF$  را  $\Gamma$  و عمودمنصف  $FX$  را  $\ell$  می نامیم. دقت کنید که خطوط  $AB$  و  $CD$  مماس مشترک های خارجی دایره  $\Gamma$  و  $\omega$  هستند، پس نسبت به  $\ell$  قرینه یکدیگرند. فرض کنید  $Y$  در  $AB$  بر  $\Gamma$  مماس باشد و  $Z$  قرینه  $A$  نسبت به  $\ell$  باشد. اگر خط  $FD$  را نسبت به  $\ell$  قرینه کنیم به خط  $XY$  تبدیل می شود پس از آنجا که  $FD$  از  $A$  می گذرد،  $XY$  نیز از  $Z$  می گذرد.



واضح است که چهارضلعی  $AFXZ$  دوزنقه متساوی الساقین است پس چهار نقطه  $A, F, X, Z$  روی یک دایره قرار دارند و اگر نشان دهیم دایره محیطی مثلث  $FXZ$  از  $C$  می گذرد حکم ثابت می شود. دقت کنید که

$$\angle BEF = \angle FXE = \frac{\widehat{FXD}}{2} = \angle FDC$$

پس چهارضلعی  $FECD$  محاطی است. در نتیجه

$$\angle FCZ = \angle FCD = \angle FED = \angle FEX = \angle FXY = 180^\circ - \angle FXZ$$

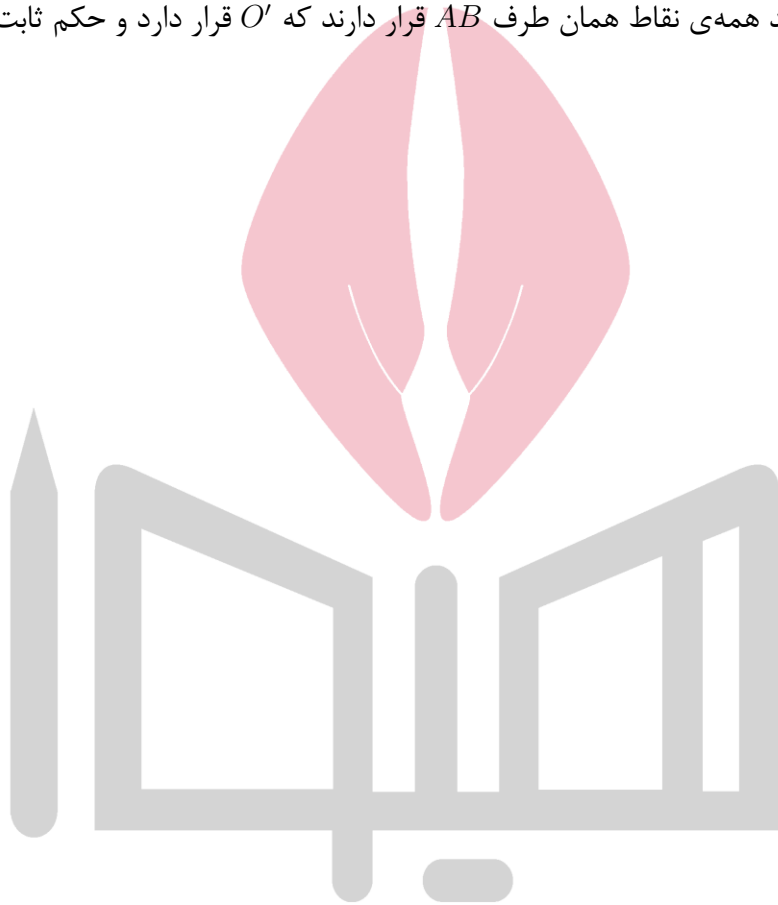
که محاطی بودن چهارضلعی  $FXZC$  را نشان می دهد و حکم نتیجه می شود.

**هیوا تخصصی ترین سایت مشاوره کشور**

۴.  $n$  نقطه روی محیط دایره  $\omega$  قرار دارند. می دانیم دایره ای با شعاع کمتر از  $\omega$  وجود دارد که همه  $n$  نقطه داخل یا روی آن باشند. ثابت کنید قطری از  $\omega$  وجود دارد که دو سر آن جزء نقاط نباشند و همه  $n$  نقاط در یک سمت آن قرار گیرند.

**راه حل.**

فرض کنید  $O$  مرکز  $\omega$  و  $O'$  مرکز دایره ای با شعاع کمتر باشد. از  $O$  خطی عمود بر  $OO'$  رسم می کنیم تا  $\omega$  را در  $A$  و  $B$  قطع کند. نشان می دهیم  $AB$  قطر مورد نظر است. فرض کنید نقطه  $P$  طرف دیگر  $AB$  نسبت به  $O'$  یا روی آن قرار داشته باشد. واضح است که  $\angle POO' \geq 90^\circ$  در نتیجه  $PO' > PO$ . پس  $P$  نمی تواند یکی از  $n$  نقطه باشد زیرا فاصله هر یک از این نقاط از  $O'$  کمتر از فاصله آن از  $O$  است. این نتیجه می دهد همه  $n$  نقاط همان طرف  $AB$  قرار دارند که  $O'$  قرار دارد و حکم ثابت می شود.



**هیوا تخصصی ترین سایت مشاوره کشور**

۵. ۱۴۰۰ عدد حقیقی داده شده‌اند. ثابت کنید حداقل سه تا از این اعداد مانند  $x, y$  و  $z$  وجود دارند که

$$\left| \frac{(x-y)(y-z)(z-x)}{x^4 + y^4 + z^4 + 1} \right| < \frac{9}{1000}$$

**راه حل.**

قرار دهید  $c = \frac{9}{1000}$  و  $n = 1400$ . فرض خلف می‌کنیم، یعنی فرض می‌کنیم برای هر سه عدد  $x, y$  و  $z$  که  $z \geq y \geq x$  داشته باشیم

$$(z-y)(y-x)(z-x) \geq c(x^4 + y^4 + z^4 + 1). \quad (1)$$

دقت کنید که برای هر دو عدد حقیقی  $a$  و  $b$  داریم  $(a+b)^2 \geq 4ab$ ، زیرا این نامساوی معادل است با  $(a-b)^2 \geq 0$  که درستی آن واضح است. حال با استفاده از این نامساوی می‌توان نوشت

$$\begin{aligned} (z-x)^2 &\geq 4(z-y)(y-x) \implies (z-x)^3 \geq 4(z-y)(y-x)(z-x) \\ &\stackrel{(1)}{\geq} 4c(x^4 + y^4 + z^4 + 1) \\ &\geq 4c(x^4 + z^4 + 1) \end{aligned} \quad (2)$$

توجه کنید که نامساوی آخر نتیجه می‌دهد

$$z-x \geq \sqrt[3]{4c} \quad (3)$$

همچنین از طرف دیگر طبق (۲) می‌توان نوشت

$$\frac{(z-x)^3}{x^4 + z^4} > 4c \quad (4)$$

دقت کنید که  $(a+b)^2 \leq 2(a^2 + b^2)$  زیرا این نامساوی معادل است با  $(a-b)^2 \geq 0$ . با دو بار استفاده از این نامساوی نتیجه می‌شود

$$(z-x)^4 \leq 4(x^2 + z^2)^2 \leq 8(x^4 + z^4) \stackrel{(4)}{\implies} \frac{8}{z-x} > 4c \implies z-x < \frac{2}{c} \quad (5)$$

حال فرض کنید اعداد داده شده  $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$  باشند. از (۳) نتیجه می‌شود  $x_{k+2} - x_k > \sqrt[3]{4c}$  در نتیجه

$$\frac{2}{c} > x_n - x_1 > \left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor \sqrt[3]{4c} \implies c < \frac{2^{\frac{1}{3}}}{\left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor^{\frac{3}{4}}} \approx \frac{87}{10000}$$

که تناقض است. پس فرض اولیه [www.Heyvagroup.com](http://www.Heyvagroup.com) درست است.

## هیوا تخصصی ترین سایت مشاوره کشور

۶. آیا چینی از ۱۴۰۰ عدد طبیعی (نه لزوماً متمایز) دور دایره وجود دارد به طوری که حداقل یکی از اعداد ۲۰۲۱ باشد و هر عدد برابر با مجموع ب.م.م دو عدد بعدی و ب.م.م دو عدد قبلی خود باشد؟ برای مثال اگر  $a, b, c, d, e$  پنج عدد متوالی دور دایره باشند باید داشته باشیم  $c = (a, b) + (d, e)$ .

### راه حل.

فرض کنید ب.م.م همه اعداد دور دایره برابر با  $k$  باشد. در این صورت اگر همه اعداد را بر  $k$  تقسیم کنیم چینی جدید نیز خواص مسئله را دارد و تنها تفاوت آن این است که حداقل یکی از اعداد برابر با یکی از مقسوم علیه‌های ۲۰۲۱ است. پس فرض می‌کنیم ب.م.م اعداد دور دایره برابر با ۱ است.

لم ۱. ب.م.م هر سه عدد متوالی برابر با ۱ است.

برهان. فرض کنید  $a, b, c, d, e$  پنج عدد متوالی دور دایره باشند و سه عدد  $a, b, c$  عامل مشترک  $p$  را داشته باشند. از تساوی  $c = (a, b) + (d, e)$  نتیجه می‌شود  $d$  و  $e$  نیز بر  $p$  بخش پذیرند و به همین ترتیب همه اعداد دور دایره بر  $p$  بخش پذیر می‌شوند، پس باید برابر با ۱ باشد و این یعنی ب.م.م هر سه عدد متوالی ۱ است. □

لم ۲. اگر  $a, b$  و  $c$  سه عدد متوالی دور دایره باشند آنگاه  $c > (a, b)$ .

برهان. از شرط مسئله و این که ب.م.م همواره عددی مثبت است حکم نتیجه می‌شود. □

فرض کنید  $m$  عدد بیشینه بین تمام اعداد دور دایره باشد و  $x, y, z, t$  به همین ترتیب دور دایره قرار داشته باشند. از آنجا که مجموع دو عدد طبیعی حداقل ۲ است، ۱ نمی‌تواند در بین اعداد دور دایره ظاهر شود. همچنین  $m > 4$  است زیرا ۲۰۲۱ بر هیچ یک از اعداد ۲، ۳ و ۴ بخش پذیر نیست. طبق تساوی  $m = (x, y) + (z, t)$  یکی از اعداد  $(x, y)$  و  $(z, t)$  باید حداقل  $\frac{m}{2}$  باشد. بدون کاسته شدن از کلیت مسئله فرض می‌کنیم  $(x, y) \geq \frac{m}{2}$ . اگر  $x \neq y$  آنگاه یکی از دو عدد حداقل  $m$  است و از آنجا که  $m$  عدد بیشینه بود باید برابر با  $m$  باشد. طبق لم ۲،  $y$  نمی‌تواند برابر با  $m$  باشد پس باید داشته باشیم  $y = \frac{m}{2}$  و  $x = m$ . این نیز نتیجه می‌دهد  $(z, t) = \frac{m}{2}$ . مشابه قبل  $z$  نمی‌تواند برابر با  $m$  باشد پس  $z = \frac{m}{2}$ . اما از آنجا که  $y, m$  و  $z$  متوالی هستند طبق لم ۲ به تناقض می‌رسیم. پس فرض  $x \neq y$  باطل می‌شود و باید داشته باشیم  $x = y \geq \frac{m}{2}$ . حال فرض کنید عدد قبل از  $x, w$  باشد. از لم ۱ نتیجه می‌شود  $(w, x) = 1$  پس می‌توان نوشت

$$x = (w, x) + (m, z) = 1 + (m, z) \implies x - 1 \mid m$$

اگر  $m$  فرد باشد، از آنجا که  $\frac{m+1}{2} \leq x \leq m$  باید داشته باشیم  $\frac{m-1}{2} \leq \frac{m}{2}$  که نتیجه می‌دهد  $m \leq 3$  و این با فرض  $m > 4$  در تناقض است. پس  $m$  باید زوج باشد و از آنجا که  $\frac{m}{2} \leq x \leq m$  تنها حالت ممکن  $x = \frac{m}{2} + 1$  است. پس  $(m, z) = \frac{m}{2}$  که نتیجه می‌دهد  $z = \frac{m}{2}$ . از طرف دیگر داریم

$$m = (x, x) + (z, t) = \frac{m}{2} + 1 + \left(\frac{m}{2}, t\right) \implies \frac{m}{2} - 1 \mid \frac{m}{2} \implies \frac{m}{2} - 1 \mid 1 \implies m = 4$$

که این نیز با فرض  $m > 4$  در تناقض است. پس چینی چینی وجود ندارد.